

# ПРАВО И ДОСТОИНСТВО

№2 [91] март-апрель 2011

## РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

СТР. 1, 3

Фото Т. Краюхиной.



**Международный круглый стол «Развитие национальных институтов по защите прав человека в России – укрепление сотрудничества государства и правозащитников» прошел 7-8 апреля в Воронеже.**

Мероприятие было организовано в рамках трехлетней программы сотрудничества России и Совета Европы по укреплению гражданского общества и стало одним из ее заключительных событий. Один из приоритетов этой программы – деятельность в регионах, а

ее основная цель – создавать связи между властями и НПО.

На дискуссионной площадке встретились представители международных организаций, органов государственной власти и российских правозащитных организаций. Это большая редкость – увидеть в одном помещении столь разнообразную публику. Особенность мероприятия еще и в том, что оно проходило не в Москве или Санкт-Петербурге, а в столице Черноземья.

(Окончание на стр. 3)

### ТАКЖЕ В НОМЕРЕ:

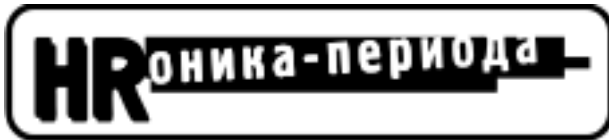
**Даешь искусственного человека**  
стр. 4-5

**Фундаментальные поправки в Гражданский кодекс**  
стр. 8

### От редакции

Воронеж давно известен как один из крупных эпицентров правозащитной жизни, причем не только в России, но и за ее пределами. Сообщество правозащитников и гражданских активистов здесь традиционно трудится как над проблемами города и Черноземного региона, так и соседних стран, участвует в работе и реформировании деятельности международных институтов. Это в очередной раз было продемонстрировано прошедшей в апреле в Воронеже международной встречей. По ее итогам можно предположить, что именно за смешанными площадками, где встречаются акторы, представляющие разные стороны решения социальных проблем, скорее всего и есть будущее. Главное – найти понимание и силы для диалога.

*Алена Обьездчикова*



## ВОРОНЕЖ: ТЫСЯЧА И ОДИН СПОСОБ ОСТАНОВИТЬ РАСИЗМ

В Воронеже завершилась Международная Акция «Стоп расизм!», проходившая в рамках Европейской недели действий против расизма сети United for intercultural action. Акция приурочена к Международному дню за ликвидацию расовой дискриминации (21 марта).

В этом году она стала самой массовой, так как к ней официально присоединился Департамент образования администрации города Воронежа, объявив о проведении городской молодежной акции «Город – единство непохожих».

24 марта в рамках Акции прошел городской семинар для учителей (в первую очередь – заместителей директора по воспитательной работе) по профилактике экстремистских проявлений в молодежной среде.

26 марта черта под Международной Акцией «Стоп расизм!»-2011 была подведена на площадке Студенческого клуба «Киносубъектив». Несколько общественных организаций – Молодежная Правозащитная Группа – Воронеж и «Воронежский Мемориал» при поддержке Молодежной Сети против расизма и нетерпимости – провели кинодискуссию по фильму «Писатели свободы». Фильм повествует о реальной истории молодой учительницы Эрин Грюел и ее воспитанниках, которые смогли изменить друг друга, узнав и прочувствовав историю нацизма, Холокоста и Анны Франк, вопреки тому, что ежедневно им самим приходится выживать в суровых условиях города Лонг-Бич (Калифорния), бедные кварталы которого поделены между этническими бандами.

Акцию также поддержали и в других регионах России (и не только).

[yhrm.org](http://yhrm.org)

## В ВОРОНЕЖЕ ОБСУДИЛИ БЛИЖАЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

27 марта в культурно-образовательном центре «Иллюзион» состоялась дискуссия «Право на образование и законотворческие инициативы». В рамках мероприятия обсуждался новый Проект федерального закона «Об образовании

в Российской Федерации» и его возможные альтернативы. Интерес к теме выразили как школьники и студенты, аспиранты, так и преподаватели вузов и школ, а также представители НКО.

1 декабря 2010 года данный проект был предложен для общественного обсуждения (порядка 300 страниц текста) на сайте [www.zakonoproekt2011.ru](http://www.zakonoproekt2011.ru). А к 1 февраля 2011 года сбор комментариев и поправок уже был завершен. Несмотря на то, что многие заинтересованные люди знали о такой возможности, в полной мере выразить свое отношение к законопроекту и его отдельным главам не смогли из-за ограниченности формата принимаемых комментариев – только узко по отдельным статьям.

Своеобразным ответом на подготовленные правительством законопроект стал документ, разработанный по инициативе Олега Николаевича Смолина ([www.smolin.ru](http://www.smolin.ru)), депутата Гос. Думы и заместителя председателя Комитета по образованию.

Анализ и сравнение этих двух альтернативных документов и легли в основу выступления приглашенного эксперта Ильи Владимировича Сиволдаева, юриста-ювеналиста, начальника Управления по правам ребенка Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области).

[cidc.vrn-net.org](http://cidc.vrn-net.org)

## «ОТ ТЮРЬМЫ И ОТ СУМЫ...»: В ВОРОНЕЖЕ ОБСУДИЛИ ПРОБЛЕМЫ ТЮРЕМ

11 апреля в Воронеже состоялась лекция-дискуссия «Тюремная система США и реформа российской пенитенциарной системы: международные нормы и практика».

Тема мероприятия привлекла очень разную аудиторию – пришли и представители УФСИН, и полиции, и недавно начавшего работать аппарата регионального Уполномоченного по правам человека, и юристы, регулярно выступающие в роли общественных защитников, а также заинтересованные граждане. Дискуссию посетили и члены Общественной наблюдательной комиссии по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания.

[cidc.vrn-net.org](http://cidc.vrn-net.org)

## ЖИТЕЛИ ВОРОНЕЖА – ПРОТИВ НОВЫХ РЕАКТОРОВ

26 апреля у главной библиотеки Воронежа прошел антиядерный пикет. Основным организатором пикета выступило Движение ГРОЗА. В нем также приняли участие представители правозащитных и демократических организаций города. Участники пикета держали десятиметровый транспарант «Нет новым реакторам!». За время пикета было собрано несколько десятков подписей под обращением к губернатору Воронежской области Гордееву.

[resist.ru](http://resist.ru)

## ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРАВООЩИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВКЛЮЧИЛИ В СОСТАВ ПРИЗЫВНОЙ КОМИССИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

28 апреля секретарю Координационного совета Молодежного правозащитного движения Виктории Громовой позвонили из Военного комиссариата Воронежской области и пригласили принять участие в проведении заседания 29 апреля. Правозащитница примет участие в заседании как «член призывной комиссии от общественных организаций».

Представители правозащитных организаций ряда регионов были внесены в список для включения в составы региональных призывных комиссий после встречи Министра обороны РФ, 23 сентября 2010 года, с представителями правозащитных организаций в Санкт-Петербурге. По итогам данной встречи Анатолий Сердюков вынес официальное предложение о введении в состав призывных комиссий представителей общественных организаций. Но, несмотря на то, что правозащитники вовремя представили в соответствующие органы необходимые документы, в прошедшую осеннюю призывную кампанию никто из них не был введен в составы призывных комиссий.

Отметим, что Виктория Громова является консультантом Общественной правозащитной приемной при Уполномоченном по правам человека РФ в Воронежской области и курирует вопросы, связанные с правами призывников. Специалисты Приемной оказывают правовую помощь призывникам, в отношении которых допускаются нарушения при первоначальной постановке на воинский учет, призыве на военную службу и прохождении военной службы.

[yhrm.org](http://yhrm.org)



Фото Т. Краюхиной.

Аннелиз Ошгер



Фото Т. Краюхиной.

Елена Середина

На него приехали представители отдела по работе с НПО Политического Директората Совета Европы и офиса Верховного Комиссара по ПЧ, известные российские и зарубежные эксперты, представители российских правозащитных организаций (Московская Хельсинкская группа, Институт Прав Человека, «Мемориал» и другие), сотрудники государственных органов по защите прав человека (представители федерального и региональных аппаратов Уполномоченных по Правам Человека), студенты и преподаватели юридических факультетов.

«Для нас очень важно это мероприятие, так как на протяжении трех лет программы сотрудничества мы видели позитивные сдвиги. Сейчас стало очевидно, что Россия больше не рассматривается как что-то отдельное или противостоящее Совету Европы, а наоборот – как гармоничная часть целого. И те результаты, которые были достигнуты здесь, в провинциальном Воронеже, вполне могут и будут использованы для защиты прав человека во всем Совете Европы», – говорит Аннелиз Ошгер, почетный президент Конференции международных НПО Совета Европы.

В фокусе международной встречи оказались вопросы деятельности различных государственных институтов и механизмов по защите прав человека. Также участники обсудили кризис международных механизмов по защите прав человека, реформу правоохранитель-

ных органов, ситуацию со свободой от пыток, вопросы безопасности и изменения законодательства в сфере свободы собраний, судебную реформу в Российской Федерации и другие темы. Итогом дискуссий стал список рекомендаций российским властям, а также международным структурам, который будет обнародован в ближайшее время.

«Хотелось бы отметить очень представительный состав участников: в одном зале и очень заинтересованно обсуждали проблемы защиты прав человека государственные правозащитные институты – как федерального, так и регионального уровней, неправительственные правозащитные организации и международные институты. Я также не ожидала, что будет рассмотрен настолько широкий спектр вопросов. Думаю, что их комплексное рассмотрение в таком составе дало очень неплохие результаты», – проком-

ментировала Елена Середина, начальник организационно-аналитического управления аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

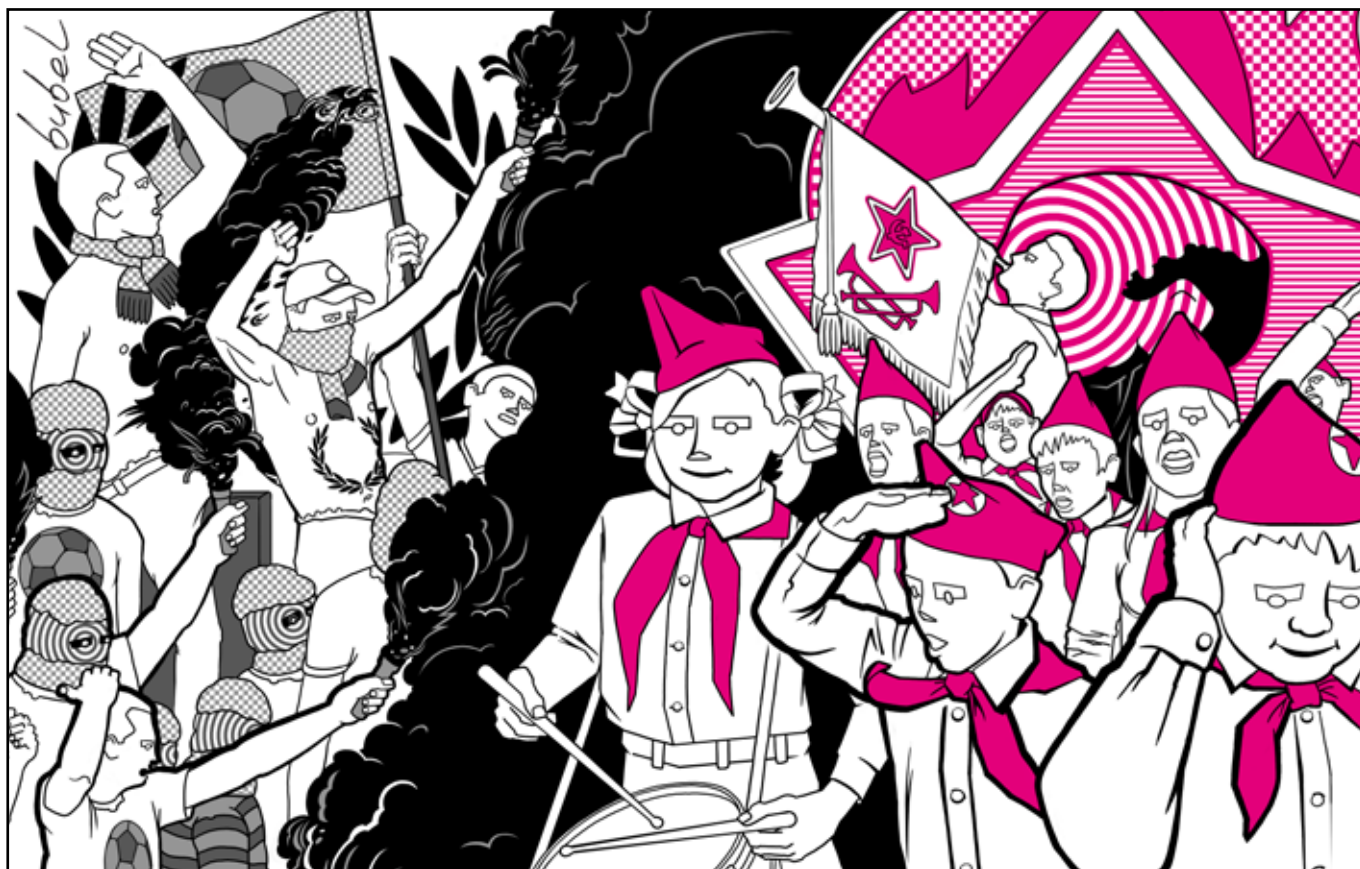
Организаторами мероприятия выступили международное Молодежное правозащитное движение и МПГ, которые представляют Дом Прав Человека – Воронеж, при поддержке Отдела по работе с НПО Политического Директората Совета Европы и Общественной Приемной Уполномоченного по правам человека в РФ (в Воронежской области). В круглом столе также приняли участие представители международной сети Домов Прав Человека в рамках посещения создающегося Дома Прав Человека-Воронеж, который является единственным во всем мире Домом, работающим не в столице государства, а в провинции.

**Пресс-служба МПГ**



Фото Т. Краюхиной.

# ДАЕШЬ ИСКУССТВЕННОГО



О росте экстремистских настроений в российском обществе уже несколько лет говорят правозащитники, и тот факт, что появились рекомендации по профилактике и противодействию экстремизму в молодежной среде, которые были разработаны Минспорттуризмом России совместно с МВД России и ФСБ России, это положительный момент. Однако, я не вижу ссылку на то, что в работе комиссии участвовали представители общественных организаций, правозащитники и т.д. Что мне уже изначально настораживает, так как данные рекомендации, даже при очень хорошей работе комиссии, не смогут отразить полную картину, которая сложилась в России. А также данные рекомендации будут носить двоякий характер.

Ознакомившись с документом, я представил себе картину благополучия, которую рисовали себе авторы данных рекомендаций: 2012 год, в России существует несколько крупных молодежных организаций, например – НАШИ-ФАНАТЫ, НАШИ, НАШИ-МИШКИ, НАШИ-СТУДЕНТЫ РОССИИ, НАШИ-

МИГРАНТЫ и т.д. Данные организации объединяют всю молодежь России, до 30 лет, а все кто после 30 лет – это члены партии «Единая Россия». И все в одном порыве разделяют ценности действующей власти и готовы выйти в белых передничках, колготочках, бантиках и прочей атрибутике на центральные площади Москвы с плакатами «небожителей» и максимум «сливать» случаи мелких проблем, жертвами которых станут рядовые врачи, учителя, полицейские и т.п. граждане счастливой страны. И все это транслируют по федеральным каналам, где нет ограничений свободы слова, если ты отвечаешь проповедуемым властью ценностям.

Это конечно с долей юмора, но самое страшное, что эта ситуация их устроит.

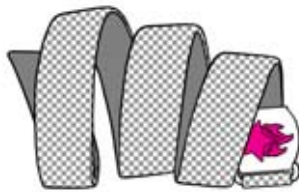
Пугает ситуация, когда все общественные, неформальные молодежные движения обобщаются и представляются как потенциальная угроза.

Кроме того, авторы рекомендаций внесли абзац о влиянии «... иностранных неправительственных некоммерческих организаций и международных органи-

заций по использованию молодежи для осуществления деятельности, направленной на трансформацию политической системы России». Что с моей стороны развязывает им руки для прикрытия своих действий по борьбе с международными организациями, которые ведут свою деятельность в России. А кроме того, они способствуют укреплению в обществе стереотипа о том, что если человек работает на средства международных организаций, то он «враг своей страны». При этом игнорирую тот огромный вклад, который делают данные организации в защиту детей, сирот, развитие гражданского общества и т. д.

С моей точки зрения, очень важно понимание смысла следующих абзацев – «экстремизм чаще всего проявляется в системах и ситуациях, характерных отсутствием действующих нормативов, установок, ориентирующих на законопослушность, консенсус с государственными институтами», то есть, для того, чтобы побороть экстремизм, мы должны найти консенсус с государственными институтами, или все же власть должна

# ЧЕЛОВЕКА!



понять, что побороть экстремизм можно, если только она откроется для диалога с обществом и станет готова к изменениям?

Авторы рекомендаций осознают, что экстремизм проявляется в условиях, когда в обществе игнорируются права человека. Однако, в рекомендациях нет ни слова о повышении уровня знаний в области прав человека и ни слова о гражданском просвещении.

Авторы рассматривают большинство молодых людей от 14 до 22 лет как потенциальных маргиналов и считают, что их мобильность является одним из факторов, который способствует тому, что они могут стать активными участниками экстремистских организаций, но при этом не рассматривают социальную составляющую и не предлагают путей решения проблемы.

Особое место в рекомендациях отведено понятию «флеш-моб», которое рассматривается как опасная тенденция. Я склонен видеть в этом только одну проблему – власть не готова перейти в виртуальное пространство и вести работу с экстремистскими организациями в интернете, куда обычно и закидываются, как показали события на Манежной площади призывы к всеобщим сборам. Только вот не вижу необходимости мешать флеш-моб с данными тенденциями так как это создает лживое представление в обществе, что любой флеш-моб – это опасность для общества. Но, скажите, какая опасность в том, что в какой-то момент вы окажетесь на площади, где в одну минуту все начнут целоваться?

В противовес этому авторы рекомендации представили матрицу для оптимизации работы между различными уровнями власти, где не показаны эти уровни и нет разграничений по работе, а кроме того, даются 2 модели по профилактике экстремизма:

1 модель – обратите внимание на основу этой модели – «идея рационального сокращения свободного, неконтролируемого пространства социализации молодого человека», но если здесь я готов обсуждать понятия – рациональное сокращение и кто будет ставить границы рационального, то читая описание модели дальше, я испытываю ужас по поводу будущего моей страны, если такая

модель будет реализовываться – «Жизнедеятельность подростка или молодого человека протекает в ИСКУССТВЕННО СОЗДАННЫХ конструктивных, позитивных полях, в рамках которых происходит его взросление, УСВОЕНИЕ норм и стереотипов поведения в обществе, решение важнейших мировоззренческих проблем».

Простите, но я вспоминаю при данной модели только собак Павлова, но там был прорыв для науки и медицины, а у нас тогда будет совершенно противоположный результат.

2 модель – данная модель мною рассматривается как не отдельная модель, а как работа, которая должна проводиться государственными структурами, а также должна оказываться господдержка общественным организациям, которые работают в данном направлении. То есть, способствуют функционированию разнообразных молодежных сообществ, являющихся носителями тех или иных субкультур, существующих в современной России.

Однако, читая описание модели, я вижу, что здесь речь идет о поддержке только определенных видов субкультур, которые будут находить понимание и одобрение власти, а кроме того, предусмотрено искусственное создание – «Оптимальным выглядит создание нескольких таких движений, реализующих интересы и предпочтения разных категорий молодежи». Авторы рекомендаций называют это оптимальным, но я вижу в этом проблему того, что будет создана «лояльная» структура, которая опять разделит молодежь на ту, что станет лояльной, и на ту, которая останется в рамках философии субкультуры и не захочет находиться в подконтрольном состоянии, так как иначе нет смысла и философии движения.

Кроме того, у меня вызывает опасение идея авторов о том, что можно ввести новый показатель для аккредитации ВУЗов. Обратимся к рекомендациям: «Установить одним из критериев качества воспитательной работы в вузах количественный показатель, отражающий зависимость ее состояния от числа студентов, привлеченных к уголовной и, в отдельных случаях, к административной ответственности.

Возможно также, что этот критерий должен учитываться при экспертизе показателей деятельности вузов для их государственной аккредитации».

Ранее в своих статьях я уже высказывал свое опасение по системе образования, которая сложилась в России и о проблемах образования. Так и в данном случае ВУЗы будут поставлены в ситуацию, когда работать над качественными изменениями в системе образования у них не будет времени, так как они будут вынуждены контролировать поведение студентов, чтобы это не сказалось на рейтинге и не стало причиной уменьшения госдотаций университета. А кроме того, это будет способствовать тому, что университеты окончательно умрут как пространство для свободно мыслящих людей.

Все дальнейшие рекомендации авторов носят поверхностный характер и, уверен, что документ под собой не имеет основания для того, чтобы называться рекомендациями по профилактике и противодействию экстремизму. Основная идея рекомендаций – это создание искусственных условий и воспитание лояльного для страны гражданина, который будет жить, и думать в установленных рамках и стереотипах. Кроме того, нет ни одного пункта о повышении уровня наказания за экстремистскую деятельность, что, с моей точки зрения, могло бы способствовать появлению реальной практики по противостоянию экстремизму.

Данные рекомендации не будут способствовать изменениям современной ситуации, а также, считаю, отрицательно скажутся на ситуации с пониманием гражданам России прав человека, которые, с точки зрения авторов, нельзя нарушать, но вырастить человека в искусственных условиях можно.

**Евгений Щеголев**  
Участник Молодежного  
Правозащитного Движения



## ВОЛНА МОДЕРНИЗАЦИИ ДОШЛА ДО ВОРОНЕЖА:

### Мэрия согласовала проведение акции Стратегии-31 на центральной площади

**История в очередной раз началась с того, что акцию 31 марта чиновники мэрии предложили перенести к «Пролетарию», предполагая, что за 5 дней работы не успеют демонтировать каток.**

Традиционное место и время проведения акции в защиту свободы собраний, гарантированной 31-й статьей Конституции: площадь Ленина, начало в 18.00 каждого 31-го числа месяца, в котором столько дней.

Предложение о переносе места акции поступило с нарушением установленного трехдневного срока. Кроме того, городские власти, зная об акции задолго до подачи уведомления, пока не предприняли мер по ускорению или смещению ремонтно-строительных работ по демонтажу катка и пары бутфорских избушек.

Последние акции Стратегии пришлись на каникулы нового года и на 31 января. Напомним, что тогда впервые за историю проведения подобных акций ее организаторов и нескольких активистов доставили в отделение милиции. Мероприятия Стратегии проходившие ранее городские власти стабильно отказывались согласовывать. Мэр даже принял постановление, по которому рекомендовал отправлять все акции в конкретные 8 мест в городе, к примеру, предлагая пикетировать Цирк или маршировать по Адмиралтейской площади. Но вступая в противоречие с вышестоящим федеральным законодательством, что недопустимо в абсолютной вертикали законности, данное

постановление оказалось не более, чем рекомендацией. Площадь Ленина по-прежнему остается главным местом проведения публичных акций. И хотя городские чиновники продолжали немотивированно предлагать организаторам Стратегии места для акций подальше от прямой видимости органов власти. Во всех случаях активисты и сторонники прав и свобод собирались на площади, и суд признавал, что они не нарушили никаких законов.

Александр Болдырев, один из организаторов акций Стратегии, поясняет: «Смысл акции – вернуть воронежцам возможность беспрепятственно обращаться со своими проблемами к городской и областной власти через мирные акции на центральной площади. Нельзя допустить, чтобы незаконная практика фактического негласного и незаконного запрета на митинги на виду у органов власти стала нормой. Чиновники не хотят задумываться о проблемах жителей, а мы хотим быть услышанными».

Александр Куркин, также один из организаторов акций Стратегии, уточняет: «Место и время акции – это константы. Это классическое триединство места, времени и действия. Каждый раз в одно и то же время, на Площади мы повторяем лозунги «Свободу собраний всегда и везде!», «Запрещать запрещено!», «Это наш город!», «Россия будет свободной!»».

27 марта организатор акции Стратегии-31 Александр Болдырев получил решение Центрального районного суда о признании действий

чиновников городской администрации о признании переносе новогодней акции Стратегии-31 с площади Ленина к кинотеатру Спартак незаконными и необоснованными.

А 30 марта организатору Стратегии-31 в Воронеже сообщили, что администрация городского округа г. Воронежа «разрешила» проведение митинга 31 марта в 18.00 на площади Ленина.

По мнению организаторов акции, решение о согласовании мест проведения акции связано с позицией Воронежского областного суда, который постановил, что для вмешательства в право на свободу собраний у властей «должны иметься убедительные и неопровержимые доводы, оправдывающие вмешательство в это право».

«Впервые такой прецедент был установлен в Европейском Суде по правам человека, подтвержден определением Конституционного Суда РФ, и вот теперь процитирован и в решении Воронежского областного суда», – комментирует Ольга Гнездилова, адвокат и правовой советник МПГ.

«Мы надеемся, что администрация городского округа город Воронеж прекратит практику отказа в согласовании организаторам публичных мероприятий, участники которых хотели бы обратиться к власти на центральной площади нашего города», – отмечает Александр Болдырев, организатор Стратегии-31 в Воронеже.

**Ольга Гнездилова,  
Наталья Звягина**

## Поправки в Кодекс об административных правонарушениях отразились на участниках мирных акций

**Федеральными законами, которые не получили широкого общественного обсуждения, были приняты поправки в КоАП, которые уже начали негативно отражаться на участниках мирных акций.**

Федеральным законом от 30.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Россий-

ской Федерации в связи с принятием ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» изложена в новой редакции ст. 4.5. Кодекса «Давность привлечения к административной ответственности»: Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух

месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок привлечения к административной ответственности по ряду дел увеличен с двух до трех месяцев.

Благодаря ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 23.07.2010 № 171-ФЗ, лицо,

## Гордеев ограничил пикеты у органов власти

**11 апреля в распоряжении прavoзащитных организаций оказался Закон Воронежской области от 5 апреля 2011 № 34-ОЗ «О внесении изменений в закон Воронежской области «О порядке подачи уведомлений о проведении публично-го мероприятия». Закон опубликован 7 апреля и вступит в законную силу 17 апреля.**

Свершилось то, о чем так долго мечтали наши чиновники, – теперь они не будут видеть под своими окнами недовольных горожан. С принятием нового областного закона граждане практически не смогут донести свои требования до властей через пикеты или митинги.

Напомним, что Федеральный закон № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» содержит исчерпывающий перечень мест (пограничная зона, опасные производствa и т.п.), на которых проведение мероприятий запрещается. В то же время он наделяет органы местного самоуправления правом предложить организатору изменить место акции. Конституционный суд, в свою очередь, детализировал это право власти, указав, что должны иметься убедительные и неопровержимые доводы, оправдывающие перенос места проведения публичного мероприятия.

Мэрия Воронежа неоднократно принимала попытки ограничить протестные мероприятия на площади Ленина. В 2010 году было принято Постановление, рекомендовавшее для проведения акций лишь 8 мест в городе. В связи с запретом митингов на площади суды Воронежа неоднократно признавали действия чиновников незаконными.

Закон Воронежской области устанавливает, что предложение об изменении места публичного мероприятия может быть направлено организатору в 9 случаях.

Самым одиозным стал п.п.4 п. 6 ст. 8.1 закона – организатор получит от мэрии предложение «пойти на Адмиралтейскую площадь», если публичное мероприятие на объектах транспортной инфраструктуры, используемых для транспорта общего пользования, предполагается проводить в будний день на улицах, на которых имеются здания органов государственной власти и органов местного самоуправления, учреждений здравоохранения, образования, социального обеспечения, культуры и искусства, физкультурно-спортивных организаций и по которым проходит основной пассажиропоток в населенном пункте (далее – центральные улицы). Таким образом, обратиться с лозунгами к чиновникам в их рабочее время, либо просто провести митинг на центральной улице будет крайне затруднительно.

Также ограничиваются акции автомобилистов или если к месту акции нужно будет провезти звукоусиливающую аппаратуру – место акции будет изменено, если «публичное мероприятие предполагается проводить с использованием транспортных средств».

Ну и классическое основание для отказа в согласовании акции вошло в перечень: «если во время проведения публичного мероприятия на объекте транспортной инфраструктуры будут вестись ремонтные работы, в связи с чем требуется соблюдение специальных правил техники безопасности».

Самым, наверное, циничным стал пункт, обязывающий органы местного

самоуправления «обеспечивать движение транспортных средств без заторов, которые могут образоваться в связи с проведением публичного мероприятия». Здесь можно только помечтать о том времени, когда в каком-нибудь законе появится обязанность власти обеспечить движение транспортных средств без заторов, которые могут образоваться в связи с проездом кортежей чиновников или незаконной парковкой.

Комментирует Ольга Гнездилова, адвокат, правовой советник МПГ: «Правозащитные организации региона крайне обеспокоены ограничением права граждан проводить пикета и митинги вблизи органов власти. Мы намерены обратиться к Уполномоченному по правам человека в Воронежской области Татьяне Зражевской, а также в прокуратуру области с просьбой дать оценку соответствия областного закона Федеральному закону «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Также мы рассматриваем возможность обратиться в суд с заявлением о признании закона недействующим, если этого не сделает прокуратура».

Комментирует Алексей Козлов, Фонд «За экологическую и социальную справедливость»: «С принятием 5 апреля областного закона, воронежцы потеряли последнее политическое право – обратиться к власти через мирные акции. Нас лишили возможности выбирать губернаторов, выборы в законодательные органы сложно назвать справедливыми, стало практически невозможно организовать референдум, серьезное давление испытывают независимые СМИ. Провести пикет у мэрии часто единственная возможность быть услышанным, но теперь и это право существенно органичено».

**Пресс-служба МПГ**

составившее протокол об административном правонарушении, получило право на обжалование оправдательного постановления мирового судьи (ст. 30.1 КоАП). Раньше не согласиться с постановлением суда мог либо привлеченный к административной ответственности, либо потерпевший от правонарушения. Право сотрудников милиции жаловаться на решения суда, безусловно, ставят лицо, в отношении которого составлен протокол, в более уязвимое положение.

Комментарий адвоката Ольги Гнездиловой: «Сегодня обе эти новеллы Кодекса об административном правонарушении были применены в деле организатора Стратегии-31 в Воронеже Александра Болдырева. Постановление мирового судьи, не усмотревшего события правонарушения в мирной акции 31 декабря 2010 года около входа в Кольцовский сквер, было обжаловано оперуполномоченным ОМ № 6 г. Воронежа (бывший Центральный РОВД), составившим протокол. Суд рассмотрел жалобу и признал Болдырева

виновным в нарушении порядка организации публичного мероприятия. Решение суда будет обжаловано Болдыревым и в надзорном порядке, т.к. здесь усматривается активное наступление властей на свободу собраний в Воронеже, применение к участникам мирных акций карательных мер. Но, возможно, спор придется переносить в Европейский Суд по правам человека, имеющий по таким делам подробную практику».

**Пресс-служба МПГ**

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПОПРАВКИ В ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС — какие НКО выживут после их принятия?

29 марта состоялся Круглый стол – общественное обсуждение поправок в Гражданский кодекс РФ, уже внесенных на рассмотрение Государственную Думу.

Напомним, что в случае принятия поправок в Гражданский кодекс в существующей сейчас редакции, большинство НКО до 31 декабря 2012 года должны будут пройти перерегистрацию. Это обусловлено, прежде всего, сокращением организационно-правовых форм с 28 до 6. С принятием поправок перестанут существовать автономные некоммерческие организации, общественные движения, некоммерческие партнерства и многие другие популярные формы. Для того, чтобы создать общественную организацию, понадобится не менее пяти учредителей (сейчас достаточно трех).

Осложнится и занятие НКО предпринимательской деятельностью – им нужно будет сформировать уставной капитал в размере не менее 500 тысяч рублей. Кстати, проект Гражданского кодекса увеличит минимальный уставной капитал и для обществ с ограниченной ответственностью – с 10 до 500 тыс. руб. А в качестве оснований для отказа в регистрации некоммерческих организаций появится «противоречие уставных целей основам нравственности».

Придется перерегистрироваться и адвокатским образованиям – по проекту учредителей может быть не меньше пяти, в то время, как сейчас для учреждения, например, коллегии адвокатов, достаточно двух человек

Ольга Гнездилова, правовой советник МПГ: «Мы считаем важным обсудить проект поправок с теми, по отношению к кому он будет применяться – с представителями НКО, адвокатских образований. Перерегистрация сотен тысяч НКО и адвокатских образований в России отнимет миллионы человеко-часов и у организаций и у чиновников. В ходе обсуждения мы планируем собрать поправки, которые передадим нашим московским коллегам в НП «Юристы за гражданское общество», а те в свою очередь депутатам».

Некоммерческие организации также получили информацию о последних изменениях законодательства об НКО – правилах отчетности в сети Интернет, которая с этого года стала обязательной, а также о разработке поправок в Уголовный кодекс РФ о введении института уголовной ответственности юридических лиц.

Обсуждение было организовано МПГ и Некоммерческим партнерством «Юристы за гражданское общество».

**Пресс-служба МПГ**

## Европейский Суд в ближайшее время рассмотрит жалобу о пытках в Центральном РОВД Воронежа

1 марта Европейский Суд по правам человека опубликовал информацию о начале рассмотрения жалобы жителя Воронежа – Павла Манжоса, избитого в Центральном РОВД в марте 2008 года. Теперь Правительству России предстоит ответить на вопросы Суда: «Подвергался ли заявитель Манжос пыткам и жестокому обращению во время своего ареста 7 марта 2008 года?» и «Выполнили ли власти свои позитивные обязательства по эффективному расследованию обстоятельств дела?».

Напомним, Павел Манжос указал в своей жалобе, что был задержан сотрудниками Центрального РОВД г. Воронежа, однако причины задержания

ему не были разъяснены. В Центральном РОВД сотрудники милиции в грубой форме потребовали у него подписать протокол об административном правонарушении, в котором было сказано, что он ругался матом в общественном месте. Павел Манжос написал в протоколе «Не согласен», чем вызвал гнев сотрудников милиции. Они пристегнули его наручниками к решетке так, что плечевые суставы оказались вывернутыми, после этого Манжоса избили. Одним из сотрудников, «разбиравшихся» с Манжосом, был помощник оперативного дежурного Максим Владимиров.

Все это Павел Манжос изложил в своей жалобе в следственный отдел

по Центральному району следственного управления Следственного комитета России по Воронежской области. Однако следователь Николай Шмаков около 10 раз выносил постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

В июне 2010 года Прокуратура Воронежской области опубликовала информационное сообщение, согласно которому Центральный районный суд приговорил к 3 годам лишения свободы условно того самого сотрудника дежурной части Центрального РОВД Максима Владимиров. Оказывается, в сентябре 2009 года он точно так же приковал наручниками к решетке и избил задержанного за административное правонарушение еще одного воронежца. А сколько потерпевших от рук Владимиров было на самом деле, следственные органы, похоже не потрудились выяснить.

**Ольга Гнездилова**



Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о СМИ. Свидетельство № В 1863 от 27.09.1999.

Издается при поддержке фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Мак Артуров

Адрес редакции:  
394000, Воронеж-центр, а/я 35.  
Тел. (473) 255-39-47. irhrg@HRworld.ru  
Адрес типографии издателя:  
394000, Воронеж-центр, а/я 163.  
Тел. (473) 254-55-29. literary@HRworld.ru

Учредитель –  
Межрегиональная Правозащитная Группа  
(Воронеж/Черноземье).  
Издатель – Профсоюз Литераторов.

Подписано в печать – 16.05.2011.  
Даты выхода – 18.05.2011.  
Тираж – 2000 экз.  
Отпечатано в типографии ПЛ.

Выпускающий редактор – Алена Обьездчикова.  
Редактор номера – Любовь Захарова.  
Дизайн – Захар Яшин.  
Верстка – Бубликов Андрей.

Распространяется бесплатно